Витебскъ. Тридцать пятый г. 23-го августа.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.
1908 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

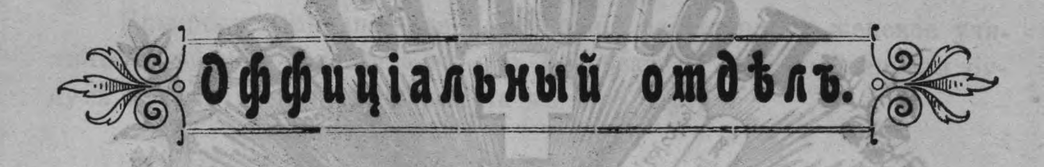


Содержаніе.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движеніе и перемѣны по службѣ. 2) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Отъ Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. 1) Кто такой Л. Толстой. 2) Изъ дневника члена Государственной Думы—священника. 3) О Пенсіонной и Погребальной кассахъ духовенства Полоцкой епархіи. 4) Библіографическая замѣтка. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Десятилѣтіе Епископства Преосвященнаго Серафима Епископа Полоцкаго и Витебскаго. 2) Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей 3-го Невельскаго благочинническаго округа въ маѣ мѣсяцѣ 1908 г. 3) Торжество освященія новаго храма въ селѣ Коротаѣ Невельскаго уѣзда 8-го іюля 1908 г.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Назначаются:

— Бывшій псаломщикъ Сергѣй **Бабинскій** допущенъ къ и. д. псаломщика Осынской церкви, Себежскаго уѣзда (съ 15 іюля).

— Іеромонахъ Полоцкаго архіерейскаго дома **Алимпій** на вакансію казначея сего дома (съ 5 августа).

Увольняются:

— Священникъ Граверской церкви, Двинскаго уѣзда, Петръ **Злотниковъ** отъ службы, за переходомъ его на службу въ Благовѣщенскую епархію (на Амурѣ) (съ 1 августа).

— Псаломщикъ Загоскинской церкви, Велижскаго уѣзда, Григорій **Игнатовичъ** заштатъ, согласно прошенію съ 6 августа).

— Священникъ Мѣницкой церкви, Лепельскаго уѣзда. Василій **Иваньковичъ** отъ службы за переходомъ на службу въ Грузинскую епархію (съ 5 августа).

Исключается изъ списковъ за смертію:

— Заштатный псаломщикъ Чайкинской церкви, Іоаннъ **Тихомировъ** († 28 іюля).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

О назначеніи пенсіи отъ казны.

Указами Св. Синода отъ 29 іюля с. г. за № 9173 и 8 августа за № 9464 назначены пенсіи отъ казны: 1) вдовѣ діакона Ксеніи **Высоцкой** съ дочерью по 66 р. 66 к. съ 21 ноября 1907 г. для вдовы и 12 марта 1908 г. для дочери; 2) вдовѣ псаломщика Анастасіи **Соколовой** съ дечерью по 66 р. 66 к. съ 8 декабря 1907 г. и 3) дочери діакона Ольгѣ **Мадзолевской** по 30 р. съ 29 апрѣля 1908 г.

О награжденіи набедренникомъ.

— Іеремонахъ Невельскаго Спасо-Преображенскаго монастыря **Платонъ** за усердную службу награжденъ Его Преосвященствомъ 13 августа **набедренникомъ**.

Пожертвованія.

По старанію священника Екиманской, Полоцкаго уѣзда, церкви Василія Смирнова, прихожанами **Екиманской** церкви пріобрѣтены въ свою приходскую церковь металлическіе вызолоченные, изящнаго рисунка, запрестольные: крестъ и икона Божіей Матери, стоимостью въ 65 руб.

Проживающимъ въ г. С.-Петербургѣ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ В. Н. **Крестинымъ** пожертвовано въ **Руднянскую** церковь, Городокскаго уѣзда, полное священническое и діаконское облаченія изъ бѣлой серебрянной парчи цѣною 50 руб. и іеромонахомъ Ниловой пустыни **Ѳеофиломъ** пожертвована въ туже церковь икона преподобнаго Нила, Столобенскаго чудотворца, на деревѣ, въ золоченой рамѣ, стоимостью въ 75 руб.

Проживающимъ въ г. С.-Петербургѣ генераломъ Александромъ **Елесѣевымъ** пожертвовано въ **Митковичскую** приходскую церковь, Полоцкаго уѣзда, священническое облаченіе изъ синей шелково-атласной матеріи, къ нему подризникъ бѣлой парчи, два діаконскихъ облаченія такой же матеріи, какъ священническое облаченіе, куски матеріи для пелены на престолъ и жертвенникъ и двѣ пелены на аналой и жертвенникъ изъ бѣлой серебряной парчи. Всего пожертвовано на сумму 100 руб.

Старостою **Вяжицкой** церкви, Лепельскаго уѣзда, Макаріемъ **Облецовымъ** пожертвовано въ свою приходскую церковь священническое и діаконское облаченія стоимостью 50 руб.

Отъ Правленія Пенсіонной Кассы духовенства Полоцкой епархіи.

СПИСОКЪ

лицъ получившихъ эмеритуру за I-ю половину 1908 года изъ суммъ Пенсіонной Кассы.

По первому разряду—по 40 руб.

1) Заштатный протоіерей Романъ Альхимовичъ, 2) заштатные священники: Василій Образскій, 3) Петръ Троицкій, 4) Василій Знаменскій, 5) вдовы протоіеревъ: Домникія Соколова, 6) вдовы священниковъ: Анна Жданова, 7) Марія Цытовичъ, 8) Марія Основская, 9) Анна Игнатовичъ, 10) Ксенія Ширкевичъ, 11) Марія Зубовская, 12) Олимпіада Кудрявцева, 13) Марія Троицкая, 14) Анна Бѣлин сая 15) Марія Игнатовичъ, 16) Ѳекла Соколова, 17) Любовь Антоновская, 18) Ольга Забѣллина, 19) Анна Діаконова, 20) Александра Капустинская, 21) Марія Пригоровская, 22) дочь священника Марія Овсянкина, 23) сироты священника Семена Гнѣдовскаго, 24) вдова статскаго совѣтника Параскева Попова, 25) коллежскій ассесоръ Иванъ Пщелко, 26) дѣти священника Іоанна Блажевича, 27) вновь прибывшіе пенсіонеры въ теченіе 1-й половины 1908 г.: свящ. Савва Мацкевичъ—36 р. 63 к. 28) протоіерей Семенъ Бернадскій—7 р. 43 к., 29) священникъ Петръ Овсянкинъ—10 р., 30) дѣти священника—Сергія Садовскаго—13 р. 50 к., 31) вдова священника Анна Ал. Ліоренцевичъ—2 р. 20 к., 32) вдова священника Анна Г. Ліоренцевичъ —2 р. 22 к.—итого одна тысяча сто одиннадцать руб. девяносто восемь коп. (1111 руб. 98 коп.).

По первому разряду—по 30 руб.

1) Заштатные протоіереи: Николай Поповъ, 2) Игнатій Котырло, 3) Василій Борисовичъ, Георгій Лузгинъ, 5) заштатные священники: Павелъ Шостакъ, 6) Василій Васютовичъ, 7) Димитрій Никифоровскій, 8) Владиміръ Мицкевичъ, 9) Іоаннъ Борисовичъ, 10) Павелъ

Щербовъ, 11) Михаилъ Булыгинъ, 12) Семенъ Михайловъ, 13) Аѳанасій Мурашкинъ, 14) Іоаннъ Ширкевичъ, 15) Ѳеофилъ Бржезинскій, 16) Евфимій Сивицкій, 17) Александръ Гегель, 18) Василій Рачицкій, 19) вдовы протоіереевъ: Марія Гнѣдовская, 20) Ольга Довгялло, 21) Ксенія Забѣллина, 22) вдовы священниковъ: Пелагія Никифоровичъ, 23) Олимпіада Мацкевичъ, 24) Ѳеодосія Кудрявцева, 25) Марія Чернова, 26) Марія Нарбутъ, 27) Марія Попова, 28) Александра Красовицкая, 29) Анна Новская, 30) Анна Донова, 31) Варвара Соколова, 32) Варвара Лепешинская, 33) Марія Забѣллина, 34) Марія Кнышевская, 35) Пелагія Щербинская, 36) Екатерина Дроздовская, 37) Марія Оглоблина, 38) Нина Журавская, 39) Софія Бѣлявская, 40) Александра Гнѣдовская, 41) Ольга Ширкевичъ, 42) Александра Пароменская, 43) Татіана Діаконова, 44) Евдокія Чернявская, 45) Елизавета Квятковская, 46) Марія Слиборская, 47) Анна Габовичъ, 48) Марія Преферансова, 49) Софія Пашина, 50) Евгенія Щербова 31 р. 60 к. (съ 20 декабря 1907 г.), 51) Ольга Романова, 52) сироты священниковъ; Ковановскаго, 53) Михаила Сенкевича, 54) Іоанна Каленюка, 55) Петра Гусаревича, 56) Владиміра Кудрявцева, 57) Михаила Соколова, 58) Іакова Богдановича, 59) Іосифа Никоновича, 60) сыновья священниковъ: Владиміръ Поповъ, 61) Иванъ Борисовичъ, 62) дочь протоіерея Марія Копецкая, 63) дочери священниковъ: Варвара Щербова, 64) Елена Красовицкая, 65) Маковецкія, 66) Софія Тараткевичъ, 67) Ольга Забѣллина, 68) Евдокія Шумянко, 69) Анна Бобровская, 70) вдова надворнаго совѣтника Марѳа Капулцевичъ, итого—двѣ тысячи сто одинъ руб. шестьдесятъ коп. (2101 р. 60 к.).

По первому разряду по 20 руб.

1) Заштатные священники: Николай Толстохновъ; 2) Стефанъ Никоновичъ; 3) вдовы священниковъ: Ольга Бухаревичъ, 4) Варвара Нарбутъ; 5) Екатерина Серебренникова; 6) Александра Горянская; 7) Александра Лызлова; 8) Анастасія Бернадская; 9) Вѣра Пщелко; 10) Евдокія Еленевская; 11) Агафія Словецкая; 12) Ольга Бѣлявская; 13) Елена Борисовичъ; 14) Надежда Полещукъ; 15) Констанція Пекарская; 16) Матрена Пименова; 17) Анна Дымманъ; 18) Татіана Солнцева; 19) Анна Пригоровская; 20) Марія Доминская; 21) Александра Тихомирова; 22) Елизавета Плавинская; 23) жена б. священника Анна Жаркова; 24) дочь протоіерея Марія Кудрявцева; 25) дочери священниковъ: Ольга Корвецкая; 26) Марѳа Черпесская; 27) Марія Барщев-

ская; 28) Варвара Никоновичъ; 29) сироты священниковъ: Холодковскія: 30) Косецкія; 31) Сченсновичи; итого—шестьсотъ двадцать (620 р.).

По первому разряду по 10 руб.

1) Протоіерей Димитрій Перлашкевичъ; 2) священники: Климентъ Рябовъ; 3) Андрей Сченсновичъ; 4) вдовы священниковъ: Александра Черепнина; 5) Анна Гнѣдовская; 6) Елизавета Боголюбова; 7) Надежда Одинцова; 8) Елена Никоновичъ; 9) Ольга Кудрявцева; 10) Марія Клепацкая; 11) Александра Шимковичъ; 12) Лидія Игнатовичъ: 13) Ольга Кудрявцева; 14) Марія Хорошкевичъ; 15) Марія Околовичъ; 16) Марія Захаревичъ; 17) Марія Хруцкая; 18) Марія Конюшевская; 19) Елена Лузгина; 20) Анна Кладницкая: 21) дочери священниковъ: Домна Рыбакова; 22) Анна Игнатовичъ; 23) Шевченко; 24) сынъ священника Петръ Еленевскій; 25) дѣти священниковъ: Тихвинскаго; 26) Сивицкаго; 27) Збрадовскаго; 28) Николая Никоновича; 29; Василія Кудрявцева; 30) дочь священника Марія Томковидъ—штатной пенсіи 10 руб. и сверхштатной 13 руб. 50 коп. Итого—триста тринадцать руб. пятьдесятъ коп. (313 руб. 50 коп.).

По второму разряду по 20 руб.

1) Заштатные діаконы: Василій Пароменскій; 2) Михаилъ Ильменскій; 3) Стефанъ Костко; 4) Василій Квятковскій; 5) заштатный священникъ (б. діаконъ Городокскаго собора) Іоаннъ Журавскій; 6) Александръ Кузьминскій; 7) Іосифъ Мадзалевскій; 8) Михаилъ Грудинскій; 9) Александръ Сченсновичъ; 10) псаломщики: Александръ Козыревъ; 11) Петръ Ширкевичъ; 12) Самуилъ Лузгинъ; 13) Іаковъ Мацкевичъ; 14) Георгій Козыревъ; 15) Алексѣй Мазуровъ; 16) Іосифъ Златковскій; 17) Николай Кушневъ; 18) Антоній Корейшо; 19) Иванъ Шавельскій; 20) Димитрій Побѣдинъ; 21) Павелъ Сырохновъ; 22) вдовы діаконовъ: Марѳа Цитовичъ; 23) Агафья Павлова; 24) Анастасія Томковидъ; 25) Ольга Чистякова; 26) вдовы псаломщиковъ: Евфимія Вейтко; 27) Анна Высоцкая; 28) Анастасія Забѣлло; 29) Елизавета Журавская 30) Домна Одельская; 31) Марія Авласенкова; 32) Матрена Фридрихъ; 33) Іульянія Котырло; 34) Анна Юхневичъ; 35) Анастасія Соколова; 36) сироты псаломщиковъ: Кнышевскаго; 37) Шавельскаго; 38) вновь прибывшіе пенсіонеры въ теченіе I половины 1908 г.: діаконы: Александръ Родзевичъ—4 р. 44 к., 39) Павелъ Мадзалевскій—1 р. 11 к.; 40) псаломщики: Іосифъ Словецкій—18 р. 34 к.; 41) Семенъ

Сченсновичъ—8 р. 97 к.; 42) вдовы псаломщиковъ: Александра Эрдманъ—19 р. 66 к.; 43) Ольга Туфаново—11 р; 44) Татіана Маковецкая—5 р. 54 к.; 45) дочь псаломщика Параскева Лебедева—13 р. 32 к. итого—восемьсотъ двадцать два р. тридцать восемь к. (822 р. 38 к.).

По второму разряду по 15 руб.

1) Состоявшій на діаконской вакансіи священникъ Стефанъ Войткевичъ; 2) заштатные діаконы: Іоаннъ Волковъ; 3) Іоаннъ Лавровскій; 4) Іоаннъ Ширкевичъ; 5) Митрофанъ Ляшкевичъ; 6) Онуфрій Васютовичъ; 7) Михаилъ Покровскій; 8) заштатные псаломщики: Стефанъ Ракитскій; 9) Андрей Носевичъ; 10) Левъ Яновскій; 11) Василій Забѣллинъ; 12) Стефанъ Королевъ; 13) Іосифъ Овсянкинъ; 14) Иванъ Носевичъ; 15) Иванъ Никоновичъ: 16) Антоній Соколовъ; 17) Іосифъ Клепацкій; 18) Георгій Будниковъ; 19) Андрей Холодковскій; 20) Ѳеодоръ Пароменскій; 21) Евфимій Потаповичъ; 22) Протасій Кузьменко; 23) Антоній Бернадскій; 24) вдовы діаконовъ: Ксенія Высоцкая; 25) Параскева Пароменская; 26) Елена Соколовская; 27) Елена Богословская; 28) Елена Сорочинская; 29) Александра Жукова; 30) Ольга Карзова; 31) жена б. псаломщика Марія Панасенкова; 32) дочь діакона Марія Садовская; 33) вдовы псаломщиковъ: Екатерина Высоцкая; 34) Матрена Войткевичъ; 35) Анна Горянская; 36) Дарья Качевская; 37) Марія Высоцкая; 38) Марія Альхимовичъ; 39) Евфросинія Лузгина; 40) Екатерина Кудрявцева; 41) Викторія Никифоровичъ; 42) Акилина Вишневская; 43) Александра Страмковская; 44) Евфросинія Ивановская; 45) Анфиса Лазурьевская; 46) Валентина Свѣтлова; 47) сироты діаконовъ: Сморжецкаго: 48) Сивицкаго; 49) Никифоровскаго; 50) Піотровича; 51) сироты псаломщиковъ: Ивана Соколова; 52) Сѣдловскаго; 53) дочери діаконовъ: Пелагея Лавровская; 54) Марія Турина; 55) дочь псаломщика Екатерина Качановская; итого—восемьсотъ двадцать пять (825) рублей.

По второму разряду по 10 руб.

1) Заштатный діаконъ Антоній Дымманъ; 2) заштатные псаломщики: Иванъ Юхневичъ; 3) Николай Фридрихъ; 4) Василій Околовичъ; 5) Иванъ Тихомировъ: 6) Иванъ Игнатовичъ; 7) Иванъ Капутовскій; 8) Николай Нарбутъ; 9) Онуфрій Булыгинъ; 10) вдовы діаконовъ: Ирина Бѣлинская; 11) Ксенія Сырохнова; 12) Марія Ширкевичъ; 13) вдова б. псаломщика: Ѳеодора Рослова; 14) вдовы псаломщиковъ: Ма-

рія Стратонникова; 15) Татіана Шостакъ; 16) Марія Ѳокко; 17) Ѳекла Бѣлинская; 18) Параскева Кудилинская; 19) Евфросинія Королева; 20) Анна Короткевичъ; 21) Анна Ширяева; 22) Надежда Ласская; 23) Вѣра Череванская; 24) Пелагея Маркіановичъ; 25) Анастасія Хлудокъ; 26) Екатерина Кудрявцева; 27) дочери псаломщиковъ: Анна Навысоцкая; 28) Софія Кнышевская; 29) Матрена Высоцкая; 30) сироты псаломщиковъ: Михаила Шумскаго; 31) Пароменскаго; 32) Дроздецкаго; 33) вновь прибывшіе пенсіонеры въ теченіе I половины 1908 г.: Петръ Голодковскій—10 р.; 34) Евфимій Горобурдо—1 р. 66 к.—итого триста тридцат одинъ р. шестьдесятъ шесть к. (331 р. 66 к.).

По второму разряду по 5 руб.

1) вдова священника Елена Орлова; 2) заштатные псаломщики Семенъ Михайловъ; 3) Георгій Ильменскій; 4] Иванъ Овсянко; 5) Левъ Хруцкій; 6) Адріанъ Хруцкій; 7) Димитрій Безроднинъ; 8) Григорій Гусаковъ; 9) Василій Ивановскій; 10) Александръ Аѳанасьевъ; 11) Владиміръ Гравитъ; 32) вдовы діаконовъ: Олимпіада Бѣлинская; 13) Родзевичъ; 14) вдовы псаломщиковъ: Евфросинія Рейтаровская; 15) Сопко; 16) Варвара Мацкевичъ; 17) Евгенія Таланъ; 18) Марія Заблоцкая: 19) Евдокія Микулинская; 20) Анна Игнатовичъ; 21) Пелагея Зубовская; 22) Мавра Игнатовичъ; 23) Марія Бѣлова; 24) Елена Старинская; 25) Ольга Шавельская; 26) Агафья Бѣляева; 27) Наталія Образская; 28) Дарья Медвѣдева; 29) Елена Ивановская; 30) Евфросинія Бучминская 31) Викторія Егорова; 32) Александра Юневичъ; 33) сироты діакона Богословскаго, 34) сироты псаломщиковъ: Іосифа Доброволюбова; 35) Александръ Кушинъ; 36) Черепнины; 37) Клепацкія; 38) Тараткевичи; 39) Слупскія; 40) дочь псаломщика Александра Бобровская; 41) вновь прибывшіе пенсіонеры въ теченіе I половины 1908 года: псаломщикъ Стефанъ Богдановъ—4 р. 59 к., 42) вдова псаломщика Екатерина Березина—1 р. 66 к.,—итого двѣсти шесть р. двадцать пять к. (206 р. 25 к.). А всего за I половину 1908 года выдано пенсіонерамъ эмеритуры—шесть тысячъ триста тридцать два руб. тридцать семь коп. (6332 руб. 37 коп.).

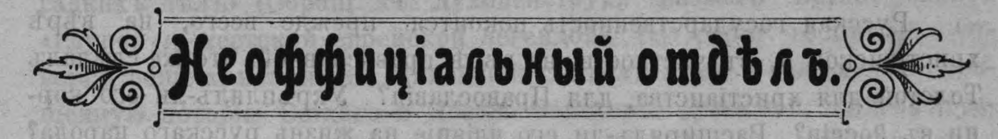


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

1908 года. № 32. 23 августа.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.



Кто такой Л. Толстой.

«Не грѣши противъ городского общества и не роняй себя предъ народомъ» (Іс. С. Сир. 7, 7).

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена въ газетѣ «Старая Москва» статья епархіальнаго миссіонера И. Е. Айвазова. Приводимъ ее въ тѣхъ частяхъ, гдѣ она касается по преимуществу религіознаго міровоззрѣнія Толстого.

Надѣемся, что читатели сами оцѣнятъ эту яркую характеристику современнаго Толстого, написанную съ рѣдкою въ наше время силою убѣжденія и основанную при томъ на документальныхъ данныхъ.

Ред.

„Московская городская дума постановила чествовать 28-го августа 80-лѣтіе Л. Толстого. Къ чествованію будутъ привлечены и учащіеся въ городскихъ школахъ. 28-е августа явится школьнымъ праздникомъ. Школы украсятся портретами Толстого, огласятся чтеніями о немъ". Вотъ тѣ свѣдѣнія, которыми пестрятъ столбцы газетъ.

Хорошо, конечно, чествовать, тѣмъ болѣе 80-лѣтнюю старость! Но когда чествованіе становится публичнымъ, особенно, когда оно является оффиціально-общественнымъ и ведется отъ лица милліоннаго населенія, необходимо прежде дать населенію строгій отчетъ въ томъ, кого и за что чествуютъ. Чествуютъ Л. Толстого,—но за что? Разберемся въ этомъ сами.

Москва—сердце Россіи. Здѣсь сложилась русская государственность. Здѣсь корни тѣхъ основъ, на которыхъ покоится русская земля. Понятно, что кто мощною рукою укрѣплялъ эти корни, кто берегъ и лелѣялъ русскую государственность,—тотъ долженъ быть почтенъ Москвою.

Но таковъ-ли Л. Толстой?

Русская государственность покоится, прежде всего, на вѣрѣ христіанской и, въ частности, на вѣрѣ православной. Что же сдѣлалъ Толстой для христіанства, для Православія? Укрѣплялъ-ли его корни въ Россіи? Расширялъ-ли его вліяніе на жизнь русскаго народа? Сберегалъ-ли и лелѣялъ его святыни, подъ сѣнью которыхъ зародилась, росла и крѣпла русская земля?

Лѣтъ 30 тому назадъ Толстой впервые выступилъ съ сочиненіемъ на религіозныя темы. Появилась его «Исповѣдь». За нею пошли: «Новое Евангеліе», «Въ чемъ моя вѣра», «Критика догматическаго богословіе», «Царствіе Божіе внутри насъ» и много другихъ статей, писемъ и прочихъ произведеній, посвященныхъ вопросамъ вѣры. Съ «Исповѣди» же Толстой и отдалъ всѣ свои силы и художественный даръ на кощунственное попраніе всего, что дорого и свято для христіанина.

Онъ отринулъ Бога, какъ личность, находящуюся внѣ насъ («Въ чемъ моя вѣра»). Призналъ «суевѣріемъ», что «есть Богъ творящій» («Мысли о Богѣ»). Кощунственно и съ наглымъ цинизмомъ заявилъ, что «еврейскій богъ есть личное, самодурное и страшное злое существо» («О религ. воспит.»). Поставилъ Христа на ряду съ Платономъ, Сократомъ, Буддою, Конфуціемъ... Объявилъ, что Христосъ—«простой человѣкъ» и что «понимать Его Богомъ и Ему молиться есть величайшее кощунство»!.. Самъ же, превзойдя мѣру всякаго кощунства, писалъ: «я отвергаю непонятную Троицу, не имѣющую никакого смысла въ наше время, басню о паденіи перваго человѣка, кощунственную (?!) исторію о Богѣ. родившемся отъ Дѣвы, искупляющемъ родъ человѣческій»!.. И это писалъ онъ въ Москвѣ и въ «отвѣтѣ Синоду»!.. Онъ превзошелъ «отца лжи» и обвинилъ апостоловъ Христовыхъ въ томъ, что они «лгали не хуже дьяволовъ», когда говорили, что на нихъ сошли огненные языки и что они видѣли умершаго учителя («Разр. и возст. ада»). Возстановивъ адъ своею злостной клеветой на апостоловъ Христовыхъ, онъ обвинилъ ихъ еще въ искаженіи ученія Христа и съ ясно адскою хитростью взялъ якобы настоящаго Христа подъ свою защиту противъ апосто-

ловъ Христовыхъ!.. Съ рѣдкимъ цинизмомъ онъ обозвалъ апостольскія писанія „постановленіями хлыстовъ“ («Нов. Еванг.»)!.. Объявилъ Евангеліе «произведеніемъ безчисленныхъ рукъ и умовъ человѣческихъ, исполненнымъ погрѣшностей» («Какъ читать Еванг.»). Отвергъ Св. Писаніе и призналъ дѣло проповѣди его «однимъ изъ самыхъ гадкихъ дѣлъ» (Обращ. къ духовенству)... Назвалъ Ветхій завѣтъ «глупой и жестокой еврейской легендой» («О религ. воспит.»)!.. Отвергъ обще-христіанскій Никейскій сvмволъ вѣры и объявилъ священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣтовъ „ужасной книгой“, самой вредной для людей и «безнравственной» (Обращ. къ духовен.).. Христіанская Церковь явилась у него величайшимъ изобрѣтеніемъ діавола, затѣей и выдумкой послѣдняго съ цѣлью усиленія лжи и возстановленія ада («Разр. и возст. ада»)!.. Ученіе Церкви, по его заявленію, есть „теоретически коварная и вредная ложь, практически же собраніе самыхъ грубыхъ суевѣрій и колдовства“ („Отв. Син.“); оно „полно ужаса, глупости и жестокости“ („О религ. восп.“). Онъ съ бранью и ложью обрушился на всѣ установленія Церкви («Крит. догм. богос.» и «Царст. Бож.»). Назвалъ христіанскую вѣру «святодуховскою вѣрою», а пастырей Церкви—«Святодуховцами», «длиннополыми» и пр... Обвинилъ служителей Церкви въ сознательномъ «религіозномъ обманѣ и подлогѣ» евангелій, въ «мошеннической» замѣнѣ ученія Христа своею «святодуховскою вѣрою» («Нов. Ев.»), въ «переделкѣ ученія Христа въ грубое колдовство купанья, мазанія масломъ, тѣлодвиженій, заклинаній, проглатыванія «кусочковъ» и прочихъ волхвованій» («Отв. Син.»).. Злобно онъ назвалъ «всѣ таинства низменнымъ, грубымъ колдовствомъ», исповѣдь призналъ «вреднымъ обманомъ, только поощряющимъ безнравственность»; въ елеосвященіи и мvропомазаніи увидѣлъ «пріемы грубаго колдовства», въ священствѣ—«явное приготовленіе къ обману» («Отв. Син.»), въ бракѣ—«шапки, хожденія вокругъ столика» («Возст. ада»)... Но съ особеннымъ кощунствомъ онъ обрушился на святѣйшее таинство евхаристіи («Испов.», «Воскресеніе»). Въ немъ онъ узрѣлъ «обоготвореніе плоти», «обманъ и гипнотизацію» («Отв. Син.). Яростно онъ заклеймилъ евхаристію «похлебкой изъ кусочковъ хлѣба и вина» («Разр. ада»)!.. Святыя иконы назвалъ «чурбанами»!.. Поправъ все христіанство, онъ призывалъ и другихъ «увеличить усилія, чтобы уничтожить обманъ» Церкви и подстрекалъ людей на ужаснѣйшія злодѣянія, когда заявлялъ, что «Христосъ выкидалъ бы всѣ эти ужасные антиминсы и копья, и кресты, и чаши, и свѣчи, и иконы», посредствомъ чего свя-

щенники, «колдуя», скрываютъ Бога («Отв. Син.»)... Онъ посягнулъ на души дѣтей, когда призвалъ «людей, желающихъ блага дѣтямъ всѣми силами стараться избавить дѣтей» отъ обученія закону Божію и священной исторіи, полной «безнравственныхъ разсказовъ». Онъ заявилъ, что «истязаніе, убійство, изнасилованіе—ничто въ сравненіи съ преподаваніемъ закона Божія» («О рел. воспит.»)!.. Совершенное равнодушіе дѣтей къ религіознымъ вопросамъ и отрицаніе всякихъ религіозныхъ формъ, писалъ онъ, безъ всякой замѣны положительнымъ религіознымъ ученіемъ, все-таки несравненно лучше еврейско-церковнаго обученія, хотя бы въ самыхъ усовершенствованныхъ формахъ» («О религ. воспит.»). Но, какъ великій соблазнитель дѣтскихъ душъ, онъ не ограничился насажденіемъ въ нихъ атеизма, безбожія. Онъ написалъ для дѣтей свое «Христіанское ученіе». И въ этой книжкѣ онъ въ небольшихъ главахъ и по статьямъ, въ понятной для дѣтей формѣ, изложилъ свои кощунственные отрицательные взгляды на христіанство, свое соціально-анархическое ученіе о государствѣ, свои пошлыя воззрѣнія на бракъ и на семью. Дѣтямъ онъ преподнесъ пищу, въ родѣ: «обмановъ вѣры и освобожденія отъ нихъ»,—«соблазна государственнаго», «лжи и вреда соблазна государственнаго», лжи и вреда соблазна семейнаго и т. п. Онъ предложилъ воспитывать дѣтей въ сознаніи равенства Исаіи, Христа, Будды, Сократа и Конфуція;—равноцѣнности буддистовъ, конфуціанъ, христіанъ, таосистовъ, мудрецовъ греческихъ и египетскихъ («О раз. вѣрѣ и мол.»).

Вотъ религіозный обликъ того, кого готовится отъ лица первопрестольной столицы православной христіанской страны, торжественно чествовать Москва, точнѣе Городская Дума! Какое же безславіе готовитъ Московская Дума сердцу Россіи, когда готовится отъ лица Москвы торжественное чествованіе великаго русскаго нечестивца и кощунника!.. Съ рѣдкимъ «художествомъ» нечестивый старецъ вотъ ужъ 30 лѣтъ безнаказанно срываетъ Христа со святого креста, поноситъ и бичуетъ Его, топчетъ и неистово хулитъ Церковь Христову и всѣ святыни русской земли, грабитъ душу Россіи, толкаетъ на ужасныя религіозныя преступленія и звѣрства цѣлыя массы несчастныхъ, сбитыхъ имъ съ толку сыновъ Россіи, гонитъ ихъ въ тюрьмы, на смерть, на скитанія въ дальніе края,—а ему въ отвѣтъ, ликуя, кричатъ: «художественно... очень и очень художественно»!.. И вѣнчаютъ лаврами «великаго художника» и готовятся чествовать его многолѣтній «художественный разбой»!!! И какой ужасный трагизмъ! Многотысячное христіанское населеніе столицы многомилліонной христіан-

ской страны властью случайной кучки людей привлекаются къ чествованію того, кто грязною старческою рукою и хульнымъ языкомъ нагло попралъ всѣ сокровенныя святыни христіанъ, всѣ чистые и свѣтлые порывы ихъ сердецъ къ Творцу вселенной, кто запятналъ и осмѣялъ Ликъ Того, къ Кому прибѣгаютъ съ мольбами милліоны трудящихся и обремененныхъ, кто отнялъ у страждущихъ единственную утѣху и отраду въ ихъ жизни!.. Какое варварство! Какое насиліе надъ сердцемъ людей! И еще дерзаютъ надъ угнетеннымъ и ограбленнымъ христіанскимъ народомъ издѣваться, приглашаютъ его почтить въ грабителѣ «великаго художника»! Что же, Русь христіанская, Русь православная! Иль забыла ты мощный кличъ Козьмы Минина: «великъ Богъ земли Русской»?!.

Вторымъ устоемъ русской государственности, какъ и всякаго вообще государства, является твердая и сильная верховная власть, независимо отъ того, кто ее носитъ въ странѣ: Монархъ ли, король, или парламентъ; одно лицо, или народное представительство. Ни монархія, ни республика, ни всякій другой видъ сложившагося государства не можетъ остаться даже на короткое время безъ твердой и сильной верховной власти.

Понятно, что кто укрѣплялъ въ Россіи верховную власть, кто съ чистымъ сердцемъ улучшалъ ее для блага страны, тотъ достоинъ почета отъ сердца Россіи, Москвы.

Но такой ли Толстой?

Не ограничиваясь «художественнымъ» разгромомъ Россіи, Толстой употребилъ для той же цѣли еще возмутительнѣйшія кощунства надъ христіанскими воззрѣніями на власть. Признавъ всякую власть узаконеннымъ «правомъ грабежа властителями народа», онъ заявляетъ, что въ нѣкоторыхъ государствахъ «грабежъ продолжается безъ помазанниковъ» («Возст. ада»)!..

Вотъ государственный обликъ того, кого готовится торжественно чествовать Москва! Вотъ тотъ, кто «художественно» въ теченіе почти 30 лѣтъ мощною рукою и клятвенно-преступнымъ языкомъ терзалъ славу и величіе Россіи! Тысячи крестьянъ, рабочихъ и прочихъ горемычныхъ тружениковъ Россіи брошены «художествомъ» нечестиваго старца въ объятія государственнаго бунта противъ власти, противъ собственности, противъ податей, воинской повинности... А зло-художникъ все продолжалъ безнаказанно сѣять по Руси свои «художества».

Третьимъ устоемъ всякой государственности является чувство

патріотизма. Безъ любви къ своему государству, къ своему народу не можетъ устоять ни одно государство.

Что же Толстой взлелѣялъ патріотизмъ?

Сначала, и это было такъ давно, лѣтъ около сорока и болѣе тому назадъ, отъ Толстого повѣяло художественной прелестью патріотизма. Но отъ нея онъ съ ужасомъ самъ вскорѣ отвернулся и всѣ силы своего дара направилъ на полное уничтоженіе всякаго патріотизма.

Патріотизмъ, по мнѣнію Толстого, есть орудіе власти правительствъ надъ народами; онъ является средствомъ обмана народа со стороны императоровъ, королей, членовъ парламентовъ, правителей, военныхъ, капиталистовъ, духовенства, писателей, художниковъ и пр..., чтобы жить трудами народа. Патріотизмъ, говоритъ Толстой по поводу франко-русскихъ торжествъ въ октябрѣ 1893 г., есть не что иное для правителей, какъ орудіе для достиженія властолюбивыхъ и корыстныхъ цѣлей, а для управляемыхъ—отреченіе отъ человѣческаго достоинства, разума, совѣсти и рабское подчиненіе себя тѣмъ, кто во власти' Онъ есть рабство! («Христіан. и патр.». «Патр.», «Патр. и правит.»).

И этого Толстого готовится чествовать Москва!

Надъ чѣмъ бы онъ не покощунствовалъ и чтобы не разрушалъ, —а ему отовсюду кричатъ: «великій художникъ»!..

Вся культура и цивилизація самыхъ либеральныхъ слоевъ европейскаго и русскаго общества названа «самодурствомъ правящихъ классовъ», сравнена съ пирамидами и сералями древне-восточочныхъ деспотовъ, а представители и насадители этой культуры чествуютъ своего хулителя.

Не Толстой первый, и не онъ послѣдній изъ тѣхъ, кого они наряжаютъ въ какой имъ любъ кафтанъ... И вотъ они, льстя Толстому, мстятъ Церкви за... его отлученіе!..

Къ зеркалу бы, ближе къ зеркалу бы своей совѣсти устроителямъ Толстовскаго праздненства!..

(«Моск. Церк. Вѣд.»). *А. Айвазовъ.*

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Іюнь 1908-й годъ.

1, воскресенье, Пятидесятница. Сегодня совершилъ въ церкви Митрофаніевскаго подворья божественную литургію соборнѣ съ двумя думскими священниками. Преосвященные Евлогій и Митрофанъ выбывали для совершенія архіерейскихъ богослуженій —первый на Кіевское-Троицкое подворье, а второй въ Исакіевскій соборъ.

2, понедѣльникъ, Св. Духа. Участвовалъ сегодня въ архіерейскомъ богослуженіи, совершенномъ Преосвященнымъ Евлогіемъ съ 4-мя думскими священниками.

Въ 6 ч. вечера, въ залѣ училищнаго совѣта, состоялось пастырское собраніе. На собраніи присутствовало всего только 13 думск. священниковъ и Преосвященный Евлогій. Отказъ Владыки Евлогія отъ предсѣдательства въ вѣроисповѣдной комиссіи сдѣлался предметомъ газетныхъ толковъ. Въ „Церк. Вѣдом." и газетѣ «Колоколъ» появились статьи, трактующія одобрительно объ отказѣ Преосвященнаго отъ предсѣдасельства въ комиссіи. По мнѣнію авторовъ этихъ статей и всѣмъ священникамъ слѣдуетъ отказаться отъ участія въ этой комиссіи, «отрясти прахъ отъ ногъ своихъ», чтобы не участвовать въ ея постановленіяхъ, враждебныхъ православной церкви. Члены комиссіи священники и даже, повидимому, и Владыка Евлогій и настроены были именно такимъ образомъ. Но по всестороннемъ обсужденіи этого предмета нашли, что выходить изъ состава комиссіи не слѣдуетъ, а нужно продолжать борьбу и довести ее до конца, тѣмъ болѣе, что при обсужденіи вѣроисповѣдныхъ вопросовъ въ Г. Думѣ рѣшеніе ихъ можетъ получиться совершенно противоположное тому, какое получилось въ комиссіи. Тѣмъ не менѣе окончательнаго рѣшенія по этому предмету не постановили, въ виду малочисленности пастырскаго собранія.

3, вторникъ. Сегодня въ Г. Думѣ обсуждался вопросъ о народномъ университетѣ въ Москвѣ имени Шанявскаго. Со стороны нѣкоторыхъ ораторовъ лѣвыхъ партій сказано много грубаго и дерзкаго по адресу Министра Народнаго Просвѣщенія. Противно до край-

ности, слушать какъ бывшій народный учитель, соціалъ-демократъ Бѣлоусовъ съ думской трибуны критикуетъ Министра Народнаго Просвѣщенія. Довольно частыя выступленія на трибуну этого оратора всякій разъ сопровождаются дерзостями по адресу Правительства и отрицаніемъ всякаго рода смѣтныхъ ассигнованій. Справедливо правый ораторъ Марковъ 2-й въ одной изъ своихъ рѣчей назвалъ Бѣлоусова „типомъ учителя, который могъ бы погубить Россію".

Во время перерыва засѣданія Преосвященный Евлогій съ группою думского духовенства имѣлъ разговоръ съ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія по поводу недавно опубликованнаго циркуляра относительно пріема въ университеты воспитанниковъ духовныхъ семинарій по предварительному повѣрочному испытанію. Въ виду ходатайства Преосвященнаго и священниковъ, Г. Министръ заявилъ, что такъ какъ циркуляръ этотъ для воспитанниковъ семинарій является неожиданностью, то въ нынѣшнемъ году они могутъ быть принимаемы въ университеты на прежнемъ основаніи, безъ экзамена, но въ порядкѣ частнаго о томъ ходатайства. Предполагается подать Г. Министру отъ имени думскаго духовенства особую докладную записку по этому предмету. Думскіе Преосвященные и большинство духовенства держатся того мнѣнія, что духовныя семинаріи, какъ таковыя, прежде всего должны служить интересамъ церкви и потому своему ходайству за семинаристовъ не намѣрены придавать слишкомъ широкаго распространительнаго значенія.

4, среда. Церковная комиссія въ сегодняшнемъ своемъ засѣданіи закончила разсмотрѣніе статей по докладу священника Титова относительно священнослужителей и монаховъ, слагающихъ съ себя санъ и монашеское званіе. Разсмотрѣнію подлежали статьи 10 пол. о выборахъ въ Г. Думу (т. I, ч. II) и 27 полож. о губ. и уѣзд. земск. учреж. (т. II). Оппозиція въ лицѣ священниковъ Титова, Попова 2-го, Соколова и Исполатова и нѣсколькихъ свѣтскихъ лицъ усиленно старалась отстоять избирательныя права для разстриженныхъ батюшекъ. Кандидатъ духовной академіи Липяговъ особенно усердствовалъ. Онъ, напр., говорилъ, что члены 2-й Г. Думы, священники Огневъ и Тихвинскій, были лишены священнаго сана за принадлежность къ трудовой группѣ (самая близкая къ соціалъ-демократамъ партія), что по каноническимъ правиламъ изверженію изъ сана подлежитъ священникъ за употребленіе въ пищу зайца лѣченіе у врага-еврея, игру въ карты и проч.,—словомъ за такія дѣянія, которыя не считаются порочными въ свѣтскомъ званіи и что,

поэтому, нѣтъ основанія такихъ лицъ, по снятіи съ нихъ сана, лишать избирательныхъ правъ. Представитель Св. Синода г. Исполатовъ и протоіерей Спасскій (членъ консисторіи) заявили, что хотя указанные Липяговымъ каноническія правила дѣйствительно существуютъ, но на практикѣ они обыкновенно не примѣняются и что они не знаютъ случая лишенія сана за употребленіе въ пищу зайца, игру въ карты и проч. Князь Куракинъ тоже заявилъ, что онъ знаетъ много батюшекъ въ провинціи, которые прекрасно играютъ въ винтъ, преферансъ и даже болѣе азарныя игры, но не знаетъ случая лишенія за это сана. Большинствомъ голосовъ членовъ комиссіи рѣшено не предоставлять избирательныхъ правъ лишеннымъ сана священнослужителямъ и монахамъ.

Вечеромъ состоялось засѣданіе Г. Думы по обсужденію запроса Министру Финансовъ о нарушеніи ст. 118 основ. законовъ. Вопросъ самъ по себѣ интересный, но писать о немъ было бы слишкомъ долго.

5, четвергъ. Сегодня Г. Дума занималась обсужденіемъ штата канцеляріи Думы. При этомъ въ 1-й разъ за время существованія 3-й Думы предсѣдатель Н. А. Хомяковъ оставилъ свое предсѣдательское кресло, чтобы на правахъ члена Думы выступить въ качествѣ защитника проекта штата, выработаннаго особой комиссіей. Шли довольно горячія и продолжительныя пренія. Наибольшій интересъ возбудилъ вопросъ о созданіи особой должности завѣдующаго или директора канцеляріи. Такъ какъ должностью начальника канцеряріи умалялось значеніе секретаря Думы, каковымъ состоитъ членъ фракціи правыхъ, профессоръ И. П. Сазоновичъ, то правые усердно отстаивали своего сочлена и успѣли въ этомъ. Большинствомъ Г. Думы должность завѣдующаго канцеляріей была отвергнута.

6, пятница. Главнымъ центральнымъ вопросомъ въ сегодняшнемъ засѣданіи Г. Думы несомнѣнно является докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Лишь только предсѣдателемъ былъ объявленъ § повѣстки засѣданія по этому вопросу, какъ депутаты валомъ повалили къ трибунѣ съ записками, тѣсня и опережая другъ друга. Записалось 120 ораторовъ. Понятно, высказаться такой массѣ ораторовъ нѣтъ возможности и потому сократили число ихъ наполовину (60), по нѣсколько человѣкъ отъ каждой фракціи. Пришлось и мнѣ попасть въ списокъ ораторовъ подъ 26 номеромъ. Весьма обстоятельную и продолжительную рѣчь,

длившуюся болѣе 2-хъ часовъ, произнесъ фонъ-Анрепъ (октябр.), въ которой изложилъ печальную исторію народнаго образованія за послѣдніе годы и указалъ рядъ мѣръ, необходимыхъ, по его мнѣнію, для уврачеванія школы. Успѣли высказаться пока только 2 оратора.

7—8, суббота и воскрссенье. Два этихъ дня пришлось провести дома и никуда, кромѣ церкви, не выходить. Въ воскресенье участвовалъ въ божественной литургіи, совершенной Преосвященнымъ Епископомъ Митрофаномъ.

Число членовъ Г. Думы сократилось почти на половину. Многіе члены серьезно расхворались и разъѣхались по домамъ. Изъ думскаго духовенства, живущаго на Синодальномъ подворьѣ, уѣхало два протоіерея С. и Р.,—первый по важнымъ домашнимъ обстоятельствамъ, а второй по серьезному нездоровью. Всѣ жалуются на переутомленіе и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ наступленія каникулъ. Не легка думская работа съ ея почти ежедневными засѣданіями, продолжающимися (съ перерывами) съ 11 час. утра до 1 часу и позже пополуночи. Кромѣ этого, комиссіонныя и фракціонныя собранія, масса законопроектовъ и докладовъ, съ которыми хотя поверхностно нужно ознакомиться, чтобы быть въ курсѣ дѣла и проч. Все это требуетъ много времени и постояннаго напряженія.

9 и 10, понедѣльникъ и вторникъ. Г. Дума въ эти дни продолжала обсуждать вопросъ по смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Произнесено много пространныхъ и утомительныхъ рѣчей. М. Д. Челышовъ напуталъ въ свою длинную рѣчь всякой всячины, до патріаршества и выборнаго духовенства включительно. Залѣзъ, наконецъ, въ педагогическую область и тутъ наговорилъ всякаго вздору. Удовольствіе, съ которымъ Г. Дума встрѣчаетъ неособенно частые выходы на трибуну депутата Челышова и вниманіе, которымъ она даритъ его рѣчи вначалѣ, обыкновенно ослабѣваютъ, когда онъ начинаетъ повторяться и говорить не по разуму. Въ такихъ случаяхъ вмѣсто аплодисментовъ и криковъ „браво“ нерѣдко слышатся возгласы: „довольно“, „не по предмету“, „утомилъ“ и прочія непріятныя для оратора вещи.

Лидеръ польскаго кола, панъ Дмовскій произнесъ надменную, полную презрѣнія ко всему русскому рѣчь, заявивъ, что „русская школа воспитываетъ въ польскомъ народѣ ненависть къ Россіи больше и лучше всякихъ агитаторовъ и что польскій народъ съ русской школой никогда не примирится“.

Но самую длинную, содержательную и красивую рѣчь произ-

несъ В. М. Пуришкевичъ (черносотенецъ, какъ самъ онъ неоднократно называлъ себя въ рѣчи). Три раза этотъ ораторъ всходилъ на думскую трибуну и говорилъ въ общей сложности 4 часа. Владѣть вниманіемъ Думы такое продолжительное время никто изъ членовъ Думы, кромѣ Пуришкевича, пожалуй, не сумѣлъ бы. Правда, бывали моненты, когда вниманіе ослабѣвало и слѣва раздавались крики: „довольно, довольно“, но въ такихъ случаяхъ по адресу шумѣвшихъ ораторъ пускалъ какую-нибудь пикантную фразу, въ отвѣтъ на которую раздавался смѣхъ и затѣмъ вниманіе возстановлялось. Но во всякомъ случаѣ чрезмѣрно продолжительная рѣчь В. М. Пуришкевича имѣла своимъ послѣдствіемъ сокращеніе ораторовъ до 6 человѣкъ отъ всѣхъ фракцій. Въ число этихъ шести пришлось попасть и пишущему эти строки, но депутатъ отъ Витебской губ., старообрядецъ М, К. Ермолаевъ, очень ужъ домогался говорить отъ имени старообрядцевъ и потому пришлось уступить ему. Оказалось что на этомъ засѣданіи Думы присутствовали извѣстные Московскіе старообрядческіе воротилы Брилліантовъ и Большаковъ и Ермолаеву естественно желательно было показать себя предъ ними. Рѣчь у него оказалась заранѣе составленная и даже напечатанная на ремингтонѣ.

Депутатъ отъ г. Варшавы Алексѣевъ (націоналистъ) далъ достойную отповѣдь пану Дмовскому, разоблачивъ дѣятельность польской народной партіи и школьной матицы. Паны поляки съ мѣстъ кричали: „ложь, ложь“, а Г. Дума бурными рукоплесканіями высказала оратору полное свое сочувствіе,

Засѣданіе 10 числа закончилось рѣчью Г. Министра Народнаго Просвѣщенія почти въ 2 часа пополуночи.

11, среда. Комиссія по дѣламъ православной церкви въ своемъ сегодняшнемъ засѣданіи разсматривала докладъ своего предсѣдателя В. Н. Львова о предположенныхъ въ проектѣ Министра Юстиціи—„О подсудности и порядкѣ производства дѣлъ о расторженіи браковъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія вслѣдствіе прелюбодѣянія или неспособности къ брачному сожитію“—измѣненіяхъ въ уставѣ Духовныхъ Консисторій. Докладчикъ призналъ, что 1) «законопроектъ Министерства Юстиціи о порядкѣ расторженія браковъ въ той части, которая касается устава духовныхъ Консисторій, неподлежащимъ разсмотрѣнію Г. Думы, такъ какъ это дѣло Св. Синода; 2) самый законопроектъ внесеннымъ Министерствомъ въ нарушеніе ст. 65 основ. законовъ и 3) необходимость разсмотрѣнія комиссіей этого законопро-

экта только въ предѣлахъ одного лишь гражданскаго законодательства". Съ докладчикомъ согласились Епископъ Митрофанъ, пишущій эти строки, протоіерей Знаменскій, Кириловичъ и нѣкоторые другіе, а всѣ священники-прогрессисты и даже одинъ умѣренный, В. А. Карауловъ, Липяговъ и проч. составили большинство и такимъ образомъ предложеніе докладчика по всѣмъ тремъ пунктамъ было отвергнуто. Порѣшили такимъ образомъ разсматривать законопроектъ во всѣхъ его частяхъ. Сами себя отдаемъ въ руки гражданскаго вѣдомства.

Послѣ засѣданія церковной комиссіи ѣздилъ въ Св. Синодъ для разнаго рода справокъ и ходатайствъ.

Вечеромъ внѣ очереди состоялось засѣданіе Г. Думы по разсмотрѣнію смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія. Засѣданіе открылось рѣчью депутата Ѳ. И. Родичева (к.-д.). Ораторъ, по обыкновенію, говорилъ очень долго, съ большимъ паѳосомъ и даже какимъ то особымъ, если можно такъ выразиться, остервененіемъ и скрежетомъ зубовнымъ. Содержаніе рѣчи, преисполненной нападокъ на Министерство Народнаго Просвѣщенія, извѣстно изъ газетъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

О Пенсіонной и Погребальной кассахъ духовенства Полоцкой епархіи.

Въ 1906 г. усердно мы заговорили о кассѣ Пенсіонной: обсуждался вопросъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ на благочинническихъ съѣздахъ, печатался отчетъ о приходѣ и расходѣ съ основанія кассы до конца, но... самаго главнаго мы такъ и не узнали за отсутствіемъ свѣдѣній Мы не узнали, и до сихъ поръ не знаемъ, насколько соотвѣтствуетъ движеніе суммъ кассы тому плану, по которому она построена;—уклонилась ли она направо или налѣво отъ той таблицы, которая принята за норму, и насколько уклонилась. И этого мы не узнаемъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ пропечатана нормальная таблица, которая и при основаніи кассы почему-то не была пропечатана (пропечатанъ лишь проектъ, а утвержденъ совершенно измѣненный); знать же это не только не вредно, но и крайне необходимо, чтобы своевременно принимать соотвѣтствующія мѣры къ правильному теченію жизни кассы.

Я склоненъ думать, что касса катится по наклонной плоскости, что и должно быть для всѣхъ очевидно при сравненіи нормальной таблицы (на 35 лѣтъ) съ таблицею дѣйствительныхъ выдачъ за истекшее время.

Хорошаго для кассы ни въ коемъ случаѣ нечего помышлять, ибо всѣ обстоятельства сложились во вредъ кассѣ. Такъ, наприм., ежегодная норма прибыли пенсіонеровъ увеличивалась иногда въ нѣсколько разъ, главнымъ образомъ благодаря выходу заштатъ; пенсіонеры низшихъ разрядовъ по истеченіи пятилѣтій въ значительномъ большинствѣ переходили въ высшіе, что хотя и пресѣчено уже, но уронъ нанесенъ большой и непоправимый. Уже этихъ двухъ факторовъ достаточно было, чтобы поставить кассу на скользкій путь, кромѣ того, что уставъ кассы самъ по себѣ очень льготенъ для участниковъ и тяжелъ для кассы; нормальная таблица отнюдь не соотвѣтствуетъ и не разсчитана, не только на всю, но даже и ни на одинъ льготный параграфъ устава. Дарованіе же льготъ въ уставѣ съ игнорированіемъ ихъ въ нормальной таблицѣ равно саморазрушенію.

При всемъ этомъ одно время проектировалось увеличеніе выдачъ пенсіонерамъ, и уже дѣло было совсѣмъ налажено—лѣтъ пять тому назадъ, но..., благодареніе Богу, затормозилось. Объ обстоятельствахъ сего происшествія Правленіе кассы почему-то тоже умолчало, тогда какъ въ семъ дѣлѣ, кажись, полезнѣе всего самая широкая гласность и секреты неумѣстны.

Нѣкоторой подпорой кассѣ служили 5000 р. отъ церквей, поступавшіе въ теченіе 4 или 5 лѣтъ *) въ кассу сверхъ нормы. Но такъ какъ изъятіе этого взноса изъ кассы не противорѣчило § устава, то за прошлый годъ—изъяты. Этотъ параграфъ давно требовалъ пересмотра и нормальной постановки. Если деньги эти не нужны кассѣ, то не слѣдовало ихъ и взыскивать, а если необходимы, то своевременно слѣдовало измѣнить параграфъ такъ, чтобы касса не бывала счастливою обладательницею 5000 р. на одинъ часъ. И нужно думать, что это дѣло Правленія прежде всего, а потомъ уже и всѣхъ. 5000 р. чрезъ 20 лѣтъ (къ 35-лѣтнему сроку) по 5%=13277 р. 51 к. Пониженіе курса на процентныя бумаги, т. е. повышеніе % на наличную сумму, тоже какъ бы въ пользу кассы, но въ послѣдніе

*) Но нужно думать, что этотъ излишекъ съ избыткомъ поглощенъ предыдущими дефицитами.

годы уже мало чего пришлось обращать въ бумаги, а цѣнность всей суммы понизилась.

Нужно бы освѣтить пенсіонную кассу яснѣе. Остатки отъ Погребальной кассы тоже путаются не по назначенію и давно пора уменьшить на ихъ счетъ вычеты (о чемъ чуть ли не было постанов. Епарх. съѣзда въ 1907 г. въ февр.). Кромѣ того интересно знать, какъ поступаютъ съ заштатными: вычитаютъ ли изъ ихъ пенсіи въ Погребальную кассу, или считаютъ ихъ участниками кассы даромъ?

Священникъ *С. Х.*

Библіографическая замѣтка.

„Андрей Боболя" *). По поводу столѣтняго юбилея перенесенія мощей. Спб. 1908 г. Цѣна 10 коп.

Подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ нѣкіимъ предпріимчивымъ полякомъ-католикомъ, скрывшимся подъ псевдонимомъ «Jan z nad Buqa» **), издана на польскомъ языкѣ небольшая брошюрка, посвященная 100-лѣтію со дня перенесенія мощей чтимаго рим.-католической церковью св. Андрея Боболя изъ гор. Пинска въ Полоцкъ. Торжество это католиками справлялось въ маѣ текущаго года и было пріурочено рим.-кат. духовной властью почему то къ православному празднованію памяти преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, когда въ Полоцкъ, въ Спасо-Евфросиніевскій монастырь, стекаются тысячи не только православныхъ, но даже католиковъ-бѣлоруссовъ. Совпаденіе это становится еще болѣе непонятнымъ, если принять во вниманіе, что, по свидѣтельству самого автора брошюры, столѣтіе со дня перенесенія мощей св. Андрея Боболя изъ Пинска въ Полоцкъ, истекло еще 30 го января 1908 года (см. стр. 46). Но это между прочимъ. Католическимъ духовенствомъ были приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы духовное торжество ихъ вышло наиболѣе помпезнымъ, а свѣдѣнія о жизни и подвигахъ св. Андрея Боболя получили широкое распространеніе среди простонародья, такъ какъ по собственному

*) «Blod. Andrzej Bobola».

**) «Иванъ» изъ-подъ Буга.

признанію автора брошюры (см. 2-ю стр.) „много людей (подразумѣваются, конечно, католики), даже очень чтущихъ св. Боболя, не знаютъ однако, кто былъ этотъ святой. Не одинъ придетъ издалека въ Полоцкъ, пишетъ далѣе авторъ, благоговѣйно преклонить колѣна передъ гробницей со св. мощами, посмотритъ съ удивленіемъ на сохранившееся, хотя и почернѣвшее тѣло, облобызаетъ гробницу—и всетаки не успѣетъ отвѣтить: гдѣ этотъ праведникъ жилъ, что дѣлалъ, какъ умеръ. Многіе не знаютъ даже его имени: что онъ называется «Боболя»—это еще знаютъ, но что настоящее его имя Андрей,—это не всѣмъ извѣстно". Ознакомленіе рим.-кат. населенія съ жизнью и дѣятельностью св. Андрея Боболя и ставитъ своей задачей разсматриваемая брошюра, широко распространявшаяся среди богомольцевъ.

Намъ попался въ руки одинъ экземпляръ этого изданія, съ которымъ считаемъ не безполезнымъ познакомить читателей „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".

Надо отдать справедливость автору: брошюрка составлена толково и вполнѣ популярно. Бѣлоруссамъ-католикамъ она могла бы сослужить хорошую службу, если бы... сообщаемыя авторомъ крупицы правды не были самымъ беззастѣнчивымъ образомъ перемѣшаны съ цѣлымъ потокомъ лжи. Мы не намѣрены въ настоящей бѣглой газетной замѣткѣ останавливаться на всѣхъ измышленіяхъ автора, имѣя въ виду болѣе подробно, съ историческими данными въ рукахъ, дать дѣйствительное освѣщеніе этой, недостойно использованной, туманной, не ясной, по собственному признанію автора (см. 1-я стр.), даже для бѣлоруссовъ-католиковъ, «исторію» съ „мученичествомъ" св. Андрея Боболя. Отмѣтимъ лишь основную мысль, которая—красной нитью проходитъ черезъ всю брошюрку: іезуиты—по мнѣнію автора, облагодѣтельствовали Бѣлоруссію, но коварное правительство, по проискамъ православнаго духовенства, вмѣсто благодарности, изгнало ихъ изъ Россіи. Въ частности, въ главѣ о мученической кончинѣ св. Андрея Боболя (стр. 32—42) наговорено сто коробовъ всевозможныхъ ужасовъ про русское казачество, которое изображено въ видѣ извергов, сладострастно любующихся страданіями своей жертвы. Для вящшаго изображенія кровожадности казачества автору, болѣе или менѣе корректному въ выраженіяхъ, пришлось прибѣгнуть даже къ какому то особенному человѣко-ненавистническому жаргону въ описаніяхъ мученической кончины св. Андрея Боболя: „kat, dziki kozak", а также другими, еще болѣе крѣпкими, словечками обильно уснащено религіозное (?) повѣствованіе анонимна pana Jana.

Кромѣ біографическихъ матеріаловъ, распадающихся на шесть отдѣловъ, брошюрка содержитъ еще нѣсколько молитвословій—акафистъ, двѣ молитвы и гимнъ св. Андрею Боболю,—въ которыхъ, кромѣ обычныхъ славословій по адресу праведника, заключается неизбѣжная у католиковъ просьба къ Творцу «объ обращеніи заблудшихъ братьевъ нашихъ» (стр. 59), подъ коими, какъ это хорошо извѣстно подразумѣваемся прежде всего мы съ Вами, читатель.

П. М—ичъ.





Десятилѣтіе Епископства Преосвященнаго Серафима Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

23 августа исполнилось десятилѣтіе Епископства Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго. На Полоцкой каѳедрѣ Преосвященнѣйшій Серафимъ пребываетъ уже шесть лѣтъ. Въ прошломъ году, по случаю исполнившагося пятилѣтія пребыванія его на Полоцкой каѳедрѣ, мы посвятили обозрѣнію его плодотворной дѣятельности на страницахъ нашего органа довольно подробный очеркъ, почему въ настоящемъ случаѣ не повторяемъ сказаннаго уже и отсылаемъ нашихъ читателей къ помянутому очерку. Въ дополненіе къ нему считаемъ не лишнимъ отмѣтить только, что черты дѣятельности Епископской, какія явилъ и являетъ нашъ Архипастырь по управленію Полоцкой епархіей во многомъ напоминаютъ его Епископскую дѣятельность по первому мѣсту служенія, въ г. Кременцѣ, Волынской епархіи, въ званіи викарнаго Острожскаго

Епископа. Здѣсь въ 4-лѣтнее служенiе свое Преосвященнѣйшiй Серафимъ, по свидѣтельству очевидцевъ и современниковъ его служенiя, успѣлъ въ достаточной степени показать высокiя качества своей души: доброту и справедливое отношенiе къ подчиненнымъ учрежденiямъ и лицамъ, высоко просвѣщенное отношенiе къ явленiямъ современной дѣйствительности, обнаруживаемое въ его Архипастырскихъ поученiяхъ съ церковной каѳедры и выдающееся краснорѣчiе, довольно широкую благотворительность и великое долготерпѣнiе и жалость къ лицамъ несчастнымъ. При отъѣздѣ Преосвященнаго Серафима изъ Кременца все общество Кременецкое, и свѣтское и духовное, единодушно отмѣтило эти выдающiяся качества своего молодого епископа, назначеннаго на Полоцкую каѳедру 4-го iюня 1902 г. Эти высокiя качества души и многоплодную дѣятельность Преосвященнѣйшiй Серафимъ явилъ и продолжаетъ являть на Полоцкой епархiи. Отъ души въ день истекшаго десятилѣтiя его Епископства пожелаемъ ему многiе десятки лѣтъ служить на благо Русской православной Церкви и возможно долгiе годы на благо дорогой и родной намъ Полоцкой епархiи.

Б. Н.

Обозрѣнiе Его Преосвященствомъ церквей 3-го Невельскаго благочинническаго округа въ маѣ мѣсяцѣ 1908 года.

Въ концѣ мая (24, 25 и 26) с. г. Его Преосвященству угодно было посѣтить 9 церквей 3-го Невельскаго благочинническаго округа. Давно уже видѣли мы и наши пасомые предстоятеля церкви Полоцкой; цѣлыхъ 18 лѣтъ лѣтъ протекло, какъ былъ здѣсь блаженной памяти Преосвященный Епископъ Антонинъ. Поэтому неудивительно, что вѣсть о посѣщенiи Владыкой нашей мѣстности электрическимъ токомъ прошла по сердцамъ истинныхъ сыновъ православiя. Всюду пошли спросы, когда и какъ встрѣчать Архипастыря. Мнѣ, какъ должностному лицу, особенно часто, во время предварительнаго объѣзда округа, приходилось слышать эти вопросы и давать соотвѣтствующiя наставленiя, особенно, чтобы поведенiе паствы не было какъ-нибудь обидно для такого дорогого гостя, какъ Архипастырь.

Владыка на ревизiю выѣхалъ изъ гор. Полоцка (гдѣ былъ по случаю мѣстнаго праздника 23-го мая) 24-го мая и прибылъ въ $1^1/_2$ часъ пополудни въ гор. Невель. Отсюда, послѣ обѣда въ Спасо-Преобра-

женскомъ монастырѣ, Онъ отправился въ село Топоры, гдѣ и пришлось мнѣ встрѣтить Его и сопровождать по округу, начиная съ села Ловца.

Ветхій и убогій Ловецкій храмъ къ этому времени былъ приведенъ въ возможно лучшій видъ. Расположенность Ловецкихъ прихожанъ къ своему Архипастырю выразилась въ томъ, что, не смотря на вечернюю пору, народъ огромною толпою заполнилъ все село и особенно церковную площадь. По пути слѣдованія Владыки изъ кареты въ церковь, у воротъ которой привѣтствовалъ Преосвященнаго съ хлѣбомъ-солью церковный староста Іокимъ Ѳоминъ, подростки крестьяне разсыпали траву и цвѣты. Въ храмѣ свящ. Николай Просперскій произнесъ приличную рѣчь, а затѣмъ послѣ обычной эктеніи и возгласа священника, Его Преосвященство сдѣлалъ отпустъ. Обычное многолѣтіе, провозглашенное діакономъ Шкредовымъ, покрыто дружнымъ гармоничнымъ пѣніемъ смѣшаннаго хора подъ управленіемъ любителя-крестьянина Арсенія Большакова. Затѣмъ Владыка обратился къ прихожанамъ со словомъ, убѣждая ихъ быть послушными голосу Матери своей православной церкви, нелѣностно посѣщать храмъ, со вниманіемъ вслушиваясь во все то, что здѣсь поется и читается. Посѣщеніе церкви принесетъ несомнѣнную пользу, кромѣ главнаго—спасенія души, вѣрующіе, чрезъ внимательное слушаніе съ Евангелія и Апостольскихъ посланій, при соотвѣтствующихъ разъясненіяхъ и наставленіяхъ своего пастыря, научатся любить другъ друга, а это внесетъ въ ихъ семейную и общественную жизнь полный миръ и радость. Пожелавъ благополучно начать и окончить новый деревянный храмъ, на постройку котораго отпущенъ даровой казенный лѣсъ и собрано мѣстныхъ средствъ около 9000 рублей, Владыка началъ благословлять народъ, а благочинный и выѣзжавшіе для встрѣчи Его Преосвященства священники (В. Блажевичъ и Ѳ. Барщевскій) раздавали прихожанамъ крестики. Послѣ этого, при колокольномъ звонѣ и общемъ народномъ восторгѣ, Его Преосвященство отправился въ домъ мѣстнаго священника Н. Просперскаго, гдѣ въ кругу духовенства и гражданскихъ властей (исправникъ, земскій начальникъ и др. лица) раздѣлилъ трапезу. По причинѣ довольно поздняго часа и желанія попасть ко всенощной въ с. Кубокъ. Владыка не замедлилъ оставить Ловецъ и отправился въ это предназначенное по маршруту село, куда и прибылъ въ 9½ час. вечера. Церковь была полна молящихся. Благолѣпіе храма при полномъ освѣщеніи, въ связи съ выразительнымъ служеніемъ причта, возбуждали вы-

соко-религіозное настроеніе. Владыка вошелъ въ алтарь и стоялъ тамъ до конца утрени, а во время чтенія перваго часа благословлялъ народъ съ раздачею, какъ и въ Ловцѣ, крестиковъ. Архипастырь наставлялъ народъ имѣть взаимное расположеніе другъ къ другу и жалость, которая есть начало всякаго благополучія, ибо жалѣвъ другъ друга, мы будемъ взаимно другъ друга тяготы носить и чрезъ это исполнимъ законъ Христа, Который есть воплощеніе любви и жалости. Въ Кубкѣ Владыка имѣлъ ночлегъ. Простота обращенія Архипастыря съ окружающими его священниками и другими должностными лицами, какъ за ужиномъ, такъ равно и во все остальное время долго, думаю, останется въ памяти всѣхъ бывшихъ съ нимъ.

На слѣдующій день, 25-го мая, Архипастырь отправился въ село Трехалево, (2 окр.) куда и я по желанію Владыки долженъ былъ ѣхать, такъ какъ благочинный 2-го округа, въ виду воскреснаго и табельнаго дня, рапортомъ просилъ Епархіальное Начальство уволить его отъ встрѣчи Владыки, на что и получилъ разрѣшенія. Сверхъ ожиданія о. благочинный пріѣхалъ въ Трехалево. Жалкій видъ имѣетъ это село: главное его украшеніе—храмъ сгорѣлъ 26-го февраля. Мѣстный священникъ о. Никоновичъ встрѣтилъ Владыку въ каменной часовнѣ. Въ своей краткой рѣчи священникъ вмѣстѣ съ сѣтованіями по поводу постигшаго несчастія просилъ Владыку позволить выстроить въ Трехалевѣ незатѣйливый храмъ, алтаремъ для котораго будетъ каменная часовня. Его Преосвященство отправился на церковное пепелище. Осмотрѣвъ мѣсто бывшаго храма, Владыка началъ свою обличительную рѣчь; въ ней онъ высказалъ свое неудовольствіе къ лицамъ, не имѣвшимъ вполнѣ надлежащаго надзора за храмомъ и особенно укоряя ихъ въ нерадѣніи къ своей святынѣ, которой они лишились благодаря пьяницѣ сторожу, не смѣненному ими единственно по упрямству, хотя священникъ неоднократно этого требовалъ отъ нихъ. Владыка привелъ въ примѣръ прихожанамъ французовъ съ ихъ совершеннымъ безвѣріемъ, благодаря которому вся страна фактически находится подъ властью жидовъ, а храмы съ ихъ святынями подвергаются ограбленію и поруганію. „Гдѣ падаютъ алтари, сказалъ Архипастырь, тамъ падаютъ и царскіе престолы; неужели же намъ будетъ пріятно, если мы добровольно по своему религіозно-нравственному разслабленію доведемъ себя до участи французовъ, а это непремѣнно случится, если мы не будемъ хранить своихъ святынь“. Затѣмъ на площади возлѣ церковнаго фундамента благословивъ народъ, съ раздачею крестиковъ, Его Преосвященство съ сопровождавшими

его Земскимъ Начальникомъ 2-го Невельскаго участка г. Янковскимъ, Уѣзднымъ Исправникомъ г. Бѣлинскимъ и духовенствомъ раздѣлилъ трапезу въ домѣ священника И. Никоновича и отправился въ с. Долиссы. Владыка прибылъ сюда послѣ литургіи къ молебну. Встрѣченный у подножія церковной горы Земскимъ Начальникомъ III участка Невельскаго уѣзда барономъ А. К. Бухгольцемъ и друг. свѣтскими лицами, Преосвященный, въ сопровожданіи мѣстнаго благочиннаго, вошелъ въ новый обширный Долисссій храмъ и былъ привѣтствованъ священникомъ Петромъ Вышелѣсскимъ рѣчью. По случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны, Владыка слушалъ здѣсь благодарственный молебенъ, совершенный благочиннымъ въ сослуженіи 3-хъ священниковъ (В. Безроднина, Θ. Садовскаго и настоятеля храма, при участіи двухъ діаконовъ (Шкредова и Аθанасьевскаго). Осѣнивъ крестомъ молящихся во время многолѣтія, Архипастырь обратился къ присутствовавшему народу, особенно женщинамъ, съ глубоко назидательнымъ словомъ о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Владыка обрисовалъ въ своей рѣчи Государыню Императрицу Александру Θеодоровичу, какъ истинную христіанку и примѣрную мать, все свое вниманіе обратившую на воспитаніе дѣтей въ страхѣ Божіемъ. „Царица наша, сказалъ Архипастырь, никогда не проводитъ время въ какихъ-нибудь праздныхъ развлеченіяхъ, она могла-бы часто устраивать у себя и присутствовать у своихъ высокихъ родственниковъ на балахъ и увеселительныхъ вечерахъ, но это она дѣлаетъ лишь тогда, когда этого требуетъ отъ Нея придворный этикетъ. Любитъ Царица православную вѣру и постояно читаетъ Евангеліе и эту священную книгу уже успѣла достаточно изучить. Добрый примѣръ Ея долженъ побуждать всѣхъ матерей обращать надлежащее вниманіе на поведеніе дѣтей; тогда не будетъ такой развратной молодежи, какую нынѣ видимъ, тогда, по крайней мѣрѣ на половину сократятся пороки вродѣ пьянства, воровства, сквернословія и друг. каковыми нынѣ особенно чревовата современная молодежь“. При колокольномъ звонѣ и привѣтствіи прихожанъ Владыка отправился въ домъ священника, гдѣ были предложены чай и закуска. Изъ Долиссы Владыка выбылъ въ Чернецово.

Въ Чернецово Его Преосвященство прибылъ въ 4$^{1}/_{2}$ часа пополудни. Народъ огромною толпою встрѣтилъ Архипастыря и вошелъ за нимъ въ свой величественный храмъ. Выслушавъ привѣтственную рѣчь священника Георгія Вышелѣсскаго и краткое молебствіе съ обыч-

нымъ многолѣтіемъ Владыка обратился къ паствѣ Чернецовской съ рѣчью. Въ ней онъ высказалъ свое удовольствіе видѣть такой прекрасный храмъ, какіе въ нашей епархіи встрѣчаются очень рѣдко. Преосвященный наполнилъ прихожанамъ, что 15,000 руб., отпущенные казною на ихъ храмъ, есть великій даръ, за который они вѣчно должны благодарить Царя Небеснаго и молиться за земного Царя, утвердившаго смѣту Св. Синода на отпускъ этой крупной суммы. Архипастырь напомянулъ между прочимъ о городѣ Капернаумѣ и его зломъ, неблагодарномъ отношеніи ко Христу, изъ-за котораго осужденъ былъ Спасителемъ. Тоже можетъ случиться и съ прихожанами чернецовскими, если они не въ достаточной мѣрѣ возблагодарятъ Бога за ниспосланную милость въ видѣ 15,000 руб. А благодарность эту они выразятъ тогда, когда почаще будутъ посѣщать свой храмъ. Изъ церкви Владыка отправился къ священнику и здѣсь обѣдалъ въ кругу духовенства и сопровождавшихъ гражданскихъ чиновъ. Какъ и въ Кубкѣ, Архипастырь простотою и задушевностью бесѣды расположилъ къ себѣ всѣхъ.Послѣ обѣда Его Преосвященство уѣхалъ въ село Неведро.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Торжество освященія новаго храма въ селѣ Коротаѣ Невельскаго уѣзда 8-го іюля 1908 года.

День 8 іюля 1908 г. останется незабвеннымъ въ памяти прихожанъ Коротаевской церкви, присутствовавшихъ на торжествѣ освященія новаго храма.

Мысль и желаніе всѣхъ прихожанъ означенной церкви имѣть каменный храмъ зародились еще много лѣтъ назадъ и, все болѣе и болѣе созрѣвая, побуждали ихъ къ скорѣйшему устройству новаго храма. Видя, что приходская деревянная церковь отъ времени обветшала, а приходъ по количеству душъ такъ увеличился, что церковь въ большіе праздники не могла вмѣщать всѣхъ молящихся и они вынуждены бывали стоять во время совершенія богослуженія внѣ храма, причтъ и прихожане не могли не задумываться надъ выходомъ изъ такого затруднительнаго положенія; къ тому же всегдашній ремонтъ и исправленіе недостатковъ по старой церкви вели къ уменьшенію той суммы изъ мѣстныхъ средствъ, которая предназна-

чалась на новый каменный храмъ. И вотъ въ 1897 г., когда прихожане были собраны въ село Коротай для обсужденія вопроса о капитальномъ ремонтѣ зданія старой церкви, и услышали отъ бывшихъ на собраніи подрядчиковъ, что на данный ремонтъ потребуется употребить болѣе тысячи руб. мѣстныхъ средствъ и что, и при такой затратѣ денегъ на ея ремонтъ старая церковь, какъ простоявшая 110 лѣтъ, снова чрезъ нѣкоторый промежутокъ времени потребуетъ въ томъ или другомъ мѣстѣ ремонтнаго исправленія, то, по предложенію мѣстнаго священника о. Арсенія Лузгина, рѣшили, что лучше и цѣлесообразнѣе будетъ возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о дополнительномъ отпускѣ казенныхъ денегъ къ тѣмъ мѣстнымъ суммамъ, какія собраны были и имѣлись для построенія новаго каменнаго храма. Приходскій приговоръ по сему предмету, состоявшійся 31 августа 1897 г., былъ принятъ Епархіальнымъ начальствомъ, которое и возбудило по данному вопросу ходатайство и въ концѣ-концовъ на постройку храма отпущено было Св. Синодомъ 15000 р. по смѣтѣ 1902—1903 г. Затѣмъ въ 1902 г. получены были проектъ и смѣта въ суммѣ 21629 р. 4 к. казенныхъ и мѣстныхъ средствъ на возведеніе новаго каменнаго храма. Нѣкоторое время поволновались прихожане и изъ-за мѣста, гдѣ лучше и удобнѣе строить храмъ: одна часть желала, чтобы храмъ былъ построенъ среди поля, вдали отъ жилыхъ строеній, а другая (большая) стояла за мѣсто, на которомъ стоитъ новый храмъ въ настоящее время. Только съ большими усиліями, при помощи Божіей, о. настоятель успѣлъ примирить обѣ партіи въ пользу построенія новаго храма въ самомъ селѣ Коротаѣ. Нашелся и подрядчикъ на возведеніе новаго храма изъ бывшихъ въ то время на постройкѣ Петербурго-Витебской желѣзной дороги—Димитрій Михайловичъ Бондаревъ, родомъ изъ Черниговской губерніи. Онъ принялъ всѣ тѣ пункты условія, какія ему были предложены мѣстнымъ временно-строительнымъ комитетомъ. Условіе это обнимало собою 43 пункта и, когда таковые были выполнены, церковь вышла дѣйствительно прекрасною, какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему устройству, такъ что 27 мая с. г. при обозрѣніи церкви Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, обратилъ свое благосклонное вниманіе на благолѣпіе храма.

И дѣйствительно, величественное зданіе храма и особенно чистая его работа, съ разными рельефными до мелочей колоннами изъ тесанаго кирпича, цоколь снаружи въ 1 арш. 4 верш. высотой изъ

тесанаго камня, водосточныя трубы прекрасной заводской работы,— внутри храма: иконостасъ въ три яруса съ иконами на золоченомъ фонѣ чеканной работы, полъ бетонный изъ рижскихъ разноцвѣтныхъ плитъ, симметрически расположенныхъ, три желѣзныхъ печи хорошей работы и многое другое—все это заставляетъ признать новый Коротаевскій храмъ однимъ изъ лучшихъ въ Невельскомъ уѣздѣ.

Кромѣ сего, храмъ занимаетъ очень хорошее, красивое мѣсто: стоитъ на возвышенности, имѣя съ трехъ сторонъ довольно высокую искусственнную земляную насыпь, устланную для прочности по откосамъ колотымъ камнемъ, обнесенъ вокругъ оградой и имѣетъ прекрасный видъ на озеро и проходящую вблизи за озеромъ желѣзную дорогу.

Еще въ канунъ освященія храма, т. е. 7 іюля народъ съ разныхъ сторонъ сталъ стекаться ко всенощному бдѣнію, которое было совершаемо торжественно при участіи трехъ священниковъ въ новомъ, прекрасно во всемъ обставленномъ, храмѣ и закончилось въ 10-мъ часу вечера. На утро, въ день освященія храма, т. е. 8 іюля, собравшихся священниковъ было уже 8 человѣкъ, а народъ все прибывалъ и прибывалъ и при томъ въ такомъ количествѣ, что имъ была переполнена вся церковь и даже все пространство между церковью и церковною оградою.

Послѣ ранней литургіи, совершенной въ старомъ храмѣ мѣстнымъ священникомъ о. Арсеніемъ Лузгинымъ, было въ 9 час. утра священникомъ Ракитинской церкви, о. Стефаномъ Квятковскимъ, совершено малое освященіе воды.

Самое освященіе новаго храма было начато въ 10 час. утра и было совершено мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Сокольникской церкви о. Михаиломъ Борисовичемъ, при участіи священниковъ: Витебскаго Успенскаго собора о. Сергія Лузгина, Плисской церкви о. Петра Серебреникова, Комшанской—о. Стефана Яновскаго и Болоздынской—о. Александра Завилейскаго. Присутствовали при освященіи храма и принимали въ немъ нѣкоторое участіе и священники церквей: Ракитинской—о. Стефанъ Квятковскій, Коротаевской—о. Арсеній Лузгинъ и Ивановской—о. Павлинъ Мурашкинъ.

На клиросѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, а также при освященіи храма и за Божественною литургіею пѣлъ хоръ дѣвочекъ Плисской церковно-приходской школы подъ управленіемъ крестьянина Плисскаго прихода Михаила Васильева и пѣлъ, слѣдуетъ признать, очень стройно и умѣло.

Богу угодно было, чтобы и самая погода въ этотъ день была соотвѣтствующею высокому религіозному торжеству: день выдался солнечный, веселый и теплый.

По совершеніи освященія храма, было провозглашено обычное многолѣтіе, а также произнесены въ свое время поученія къ народу. Первое изъ нихъ было сказано мѣстнымъ благочиннымъ. Въ немъ проповѣдникъ, указавъ на особую важность возведенія новаго обширнаго храма въ с. Коротаѣ взамѣнъ стараго, малопомѣстительнаго и темнаго, и отмѣтивъ особое его благолѣпіе, обратилъ мысленные взоры слушателей-прихожанъ на освященіе и судьбу храма Соломона, который былъ несравненно великолѣпнѣе нынѣ освященнаго. Но что осталось отъ ветхозавѣтнаго храма—однѣ жалкія развалины... Гдѣ же причина этому? Безъ сомнѣнія, въ самомъ народѣ еврейскомъ, которому Господь чрезъ царя Соломона, явившись ему въ видѣніи въ ночь освященія храма, ясно возвѣстилъ, что храмъ его будетъ стоять лишь до тѣхъ поръ, пока самый народъ будетъ вѣрно служить единому истинному Богу. Такъ вотъ, братіе, въ чемъ, заключилъ проповѣдникъ, причина долговѣчности всякаго храма Божьяго и вашего Коротаевскаго въ частности.

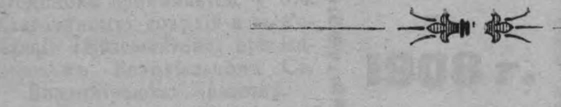
Второе поученіе было сказано священникомъ Витебскаго Успенскаго собора, о. Сергіемъ Лузгинымъ, на тему: «для чего строятся храмы»? и третье—священникомъ Компанской церкви, о. Стефаномъ Яновскимъ, „въ защиту храмовъ" (противъ штундистовъ). Во время служенія Божественной литургіи вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено поученіе мѣстнымъ священникомъ о. Арсеніемъ Лузгинымъ.

По окончаніи литургіи и совершеніи молебна святителю Николаю Чудотворцу, въ честь котораго освященъ новый храмъ, начался крестный ходъ на воду съ особенно чтимою народомъ въ означенной мѣстности иконою Ахтырской Божіей Матери. Въ этомъ ходѣ и освященіи воды, совершенномъ мѣстнымъ о. благочиннымъ, принимали участіе и всѣ священники, находившіеся въ это время въ с. Коротаѣ. Народъ, движимый религіознымъ чувствомъ, массою устремился въ крестномъ ходѣ за иконою Богоматери. Всѣ желали нести св. образъ Божіей матери, всѣ спѣшили облобызать св. икону и вообще каждый изъ молящихся тѣмъ или другимъ образомъ считалъ необходимымъ выразить свое благоговѣніе къ глубоко чтимой св. иконѣ.

По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ, снова было произнесено многолѣтіе.

Й только въ 3 часа пополудни закончилось все церковное торжество освященія храма съ селѣ Коротаѣ Невельскаго уѣзда.

Въ заключеніе нельзя не засвидѣтельствовать, что никто такъ не потрудился въ созданіи Коротаевскаго храма, какъ мѣстный священникъ о. Арсеній Лузгинъ, при чемъ не мало содѣйствовалъ ему въ этомъ святомъ дѣлѣ и мѣстный земскій начальникъ прихожанинъ Коротаевской церкви, Михаилъ Петровичъ Янковскій, и нельзя не поскорбѣть о той невнимательности, съ какою отнеслись нѣкоторые іереи округа къ торжеству освященія Коротаевскаго храма, безъ уважительныхъ причинъ не явившіеся на него, и не проявившіе, слѣдовательно, ревности о славѣ Божіей, а также не пожалѣть объ отсутствіи при Коротаевскомъ новомъ благолѣпномъ храмѣ не только способныхъ, но и усердныхъ къ преподаванію пѣнія псаломщиковъ.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



Печатать разрѣшается. 23 августа 1908 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.